

## Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

### 1. ARVAMUSED

#### 1.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Keskkonnaamet 26.11.2025 nr 6-2/25/22062-2	<p>Esitasite Keskkonnaametile1 ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu riigi põhimaantee 8 (E265) Tallinna–Paldiski tee ja kinnistute Joosti ja Kadarbiku vahelise müratõkkeseina ehitusprojekti koostamiseks.</p> <p>Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel ei asu tegevustega hõlmatud ala kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis, projekteeritaval kaitseobjektil ning tegevustega hõlmatud alale ei ole registreeritud kaitsealuste liikide kasvukohti ega elupaiku. Samuti ei ulatu projektalale ühegi veekogu kalda veekaitse ja ehituskeeluvöönd ning puurkaevu sanitaarkaitse- või hooldusala.</p> <p>Oleme tutvunud esitatud materjalidega ning Keskkonnaametil puuduvad vastuväited ja täiendavad ettepanekud esitatud projekteerimistingimuste eelnõule.</p> <p>Palume edaspidises menetluse Keskkonnaametit enam mitte kaasata.</p>	<p><b>Põhjendus:</b>                      Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.8.1. alusel tuleb täpsustada kõik võimalikud piirangud, mis võivad mõjutada tee-ehitust ning taotleda piirangute kehtestajatelt tingimused, millega arvestada projekti koostamisel.</p> <p><b>Otsus:</b>                      1) Puuduvad kitsendavad tingimused.                      2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
2.	Terviseamet 25.11.2025 nr 9.3-1/25/9345-2	<p>Transpordiamet esitas Terviseametile (edaspidi amet) ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel Riigi põhimaantee 8 (E265) Tallinna– Paldiski tee ja kinnistute Joosti ja Kadarbiku vahelise müratõkkeseina ehitusprojekti</p>	<p><b>Põhjendus:</b>                      Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.1.2. kohaselt viiakse riigitee ja kinnistute vahele müratõkkeseina rajamisega eluhoone teepoolsele küljele leviv</p>

	<p>projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastamiseks. Müratõkkeseina ehitustööd on teehoiukava kohaselt plaanis aastal 2026.</p> <p>Projekti eesmärgiks on riigitee ja kinnistute Joosti ja Kadarbiku vahele müratõkkeseina rajamisega eluhoonete teepoolsele küljele leviva autoliiklusest põhjustatud maanteemüra taseme viimine normidele vastavaks.</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõus on välja toodud järgnev:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Projekteerida kinnistute Joosti ja Kadarbiku eluhoonete kaitseks müratõkkesein. Seinä täpne asukoht, kõrgus ja pikkus tuleb arvutada ja määrata ehitusprojektiga.“</li> <li>• „Projektis esitada müratõkkeseina püsivusarvutused.“</li> <li>• „Projekteerimise käigus tuleb müratõkkeseina toimivust kontrollida akustilises mudelis.“</li> <li>• „Projektlahendust tuleb tutvustada kinnistute Joosti ja Kadarbiku omanikele.“</li> <li>• „Ehitajale määrata projekti seletuskirjas kohustuseks müratõkke toimivuse kontrollmõõtmised vastavalt põhjamaade mõõtemetodile NT ACOU 056 võttes aluseks keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“.“</li> </ul> <p>Amet on tutvunud esitatud materjalidega, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu ning märgib järgmist:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ameti hinnangul rakenduvad elamualadele keskkonnaministri 16.12.2016 määruses nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi KeM määrus nr 71) lisas 1 toodud II mürakategooria liikluse müra piirväärtused, mis on päeval 60 dB (müraundliku hoone teepoolsel küljel 65 dB) ja öösel 55</li> </ul>	<p>autoliiklusest põhjustatud maanteemüra tase normidele vastavaks. Punkti 5.5.1. ja 5.5.5. alusel modelleeritakse müratõkkeseina täpne asukoht, kõrgus ja pikkus akustilises mudelis selliselt, et eluhoone teepoolsele küljele leviv liikluse müra vastaks KeM määruse nr 71 lisas 1 toodud piirväärtusele (päeval ajal &lt;65 dB ja öisel ajal &lt; 60 dB). Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.8.1. alusel tuleb täpsustada kõik võimalikud piirangud, mis võivad mõjutada tee-ehitust ning taotleda piirangute kehtestajatelt tingimused, millega arvestada projekti koostamisel.</p> <p><b><u>Otsus:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekti koostamisel arvestada Terviseameti 17.03.2025 kirjas nr 9.3-1/25/9345-2 toodud arvamusega.</li> <li>2) Lisada projekteerimistingimustesse punkt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti seletuskirjas näha ette meetmed ehitusaegsete müra- ja vibratsioonitasemete tagamiseks.</li> </ul> </li> </ol>
--	--	--

		<p>dB (müratundliku hoone teepoolsel küljel 60 dB). Liiklusmüra maksimaalne helirõhutase müratundlike hoonetega aladel ei tohi ületada päeval 85 dB ja öösel 75 dB (KeM määrus nr 71 § 6 lg 3).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planeeritavast müratõkkeseinast vähem kui 100m kaugusel asub Tulju (kü 29501:007:1708) elamumaa katastriüksus, kus on Lääne-Harju Vallavalitsus 13.12.2022 korraldusega nr 1177 algatanud detailplaneeringu, mis on koostatud üksikelamute ja nende abihoonete ehitusõiguse määramiseks. Põhijoonise järgi planeeritakse hoonestusalasid Tallinn-Paldiski teepoolsesse kinnistu ossa, kus võib kõrgemat mürataset esineda. Amet juhib eelnevale tähelepanu, kuna nii käesoleva projekteerimistingimuse kajastatava ala kui ka tulevase detailplaneeringu elamute müra eest varjestamises, võib Transpordiametil ja kohalikul omavalitsusel olla asjakohane arutleda koostöövõimalusi, et leida ühtne arhitektuuriline lahendus.</li> <li>• Ehitismüra tasemed ei tohi lähedusse jäävatel elamualadel ajavahemikus 21.00-07.00 ületada KeM määrus nr 71 lisas 1 toodud normtaseta.</li> <li>• Arvestada EVS-EN 17037:2019+A1:2021 „Päevavalgus hoonetes“ nõuetega.</li> </ul>	
3.	Telia Eesti AS 24.11.2025 nr EC.1-5.1/1723-1	<p>Telia Eesti AS vastus: Riigi põhimaantee 8 (E265) Tallinna–Paldiski tee ja kinnistute Joosti ja Kadarbiku vahelise müratõkkeseina ehitusprojekti projekteerimisalas paiknevad Teliale kuuluvad siderajatised.</p> <p>Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.</p>	<p><b><u>Põhjendus:</u></b> Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.8.2. alusel tuleb projekteerimiseks taotleda tehnilised tingimused kommunikatsioonide valdajatelt, kelle trasse projektiga tehtavad tööd puudutavad.</p> <p><b><u>Otsus:</u></b></p>

Transpordiameti korralduse „Projekteerimistingimused riigi põhimaantee 8 (E265) Tallinna–Paldiski tee ja kinnistute Joosti ja Kadarbiku vahelise müratõkkeseina ehitusprojekti koostamiseks“  
 lisa 2

		Tegutsemiseks siderajatiste kaitsevööndis, tuleb see kooskõlastada järelevalvega ja võtta selleks vastav tegutsemisluba Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.	1) Projekti koostamisel arvestada Telia Eesti AS 24.11.2025 nr EC.1-5.1/1723-1 toodud informatsiooniga. 2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
4.	Maa- ja Ruumiamet	-	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse andja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
5.	Lääne-Harju Vallavalitsus	-	
6.	Elektrilevi OÜ	-	

### 1.2. Riigiteega piirnevad kinnisasjad

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Kadarbiku	29501:007:1240	E-kiri 24.11.2025 kinnisasja omanik küsis täpsustavaid küsimusi, millele vastasime 18.12.2025 e-kirjaga.	<b>Põhjendus:</b> Kinnisasja omanik on kinnitanud projekteerimistingimuste eelnõu kättesaamist 24.11.2025 e-kirjaga, kuid ei ole tähtajaks nende kohta arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.  <b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
2.	Joosti	29501:007:1230	-	<b>Põhjendus:</b> *Vt märkus
3.	Joosti rohumaa 2	29501:007:0483		<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.